

21 03 2018

*Til bestyrelsen for Stenhus Gymnasium*

Hermed referat af bestyrelsesmødet onsdag d. 21. marts 2018 kl. 18:00 på Stenhus Gymnasium, personale rummet.

Deltagere: Per Farbøl, Niels Ebdrup, Peter Fink, Nicholas Falck Lund, Knud Erik Schack Madsen, Jesper T. Troelsen, Lisbeth Weise, Nynne Christine Reitzel, Kurt Næsted, Caroline Gram Møller, Mette Millard samt revisorer Per Larsen og Pia Eliassen.

Fraværende: Bo Pedersen

Referent: Hanne Søbæk Christiansen

*Dagsorden:*

- 1. Beslutning om godkendelse og underskrift af referat fra sidste møde*
- 2. Beslutning om godkendelse af regnskab 2017, inklusive*
  - *Bestyrelsens stillingtagen til revisors kritiske bemærkninger og/eller væsentlige anbefalinger*
  - *Bestyrelsens tjekliste*
- 3. Beslutning om godkendelse af regnskab for Økonomi-, løn- og personaleadministrationen 2017*
- 4. Beslutning om godkendelse af regnskab for Databeskyttelsessamarbejde 2017*
- 5. Orientering fra rektor Per Farbøl*
- 6. Eventuelt*

**STENHUS GYMNASIUM**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 21 03 2018 Pkt.: 1

**Beslutning om godkendelse og underskrift af referat fra sidste møde**

<b>Resumé:</b>
<p>Referatet fra bestyrelsens møde den 7. december 2017 blev sendt til bestyrelsen den 18. december 2017. Ifølge forretningsordenens punkt 2.6 skal referatet godkendes og underskrives på det næstfølgende møde.</p> <p>På mødet foreligger et eksemplar af referatet til underskrift.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Referatet blev godkendt og underskrevet.</p>
<b>Referat:</b>

**STENHUS GYMNASIUM**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 21 03 2018 Pkt.: 2

**Beslutning om godkendelse af regnskab 2017**

<b>Resumé:</b>
<p>Budgetopfølgning, årsrapport og revisionsprotokollat for 2017 tilsendes bestyrelsen så snart dette er modtaget fra revisoren.</p> <p>Revisor Per Larsen, revisor Pia Eliassen og løn- og økonomichef Mette Millard fremlægger materialet.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Årsrapporten og revisionsprotokollatet til årsrapporten blev godkendt og underskrevet af bestyrelsen.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Pia Eliassen og Per Larsen gennemgik årsrapporten og revisionsprotokollatet. Begge dele er igen i år med blank påtegning, og der er ingen kritiske bemærkninger.</p> <p>I gennemgangen af årsrapporten forklarede Per Larsen, at Stenhus Gymnasium i 2017 har haft en omsætning på 116,8 mio., heraf er de 107,6 mio. statstilskud. Overskuddet før renter lyder på 5,0 mio. og efter renter er overskuddet på 3,0 mio.</p> <p>Statstilskuddet er faldet siden sidste år, og grunden til dette er de 2 % i besparelser, vi er blevet pålagt også kaldet omprioriteringsbidraget.</p> <p>Per Larsen gjorde bestyrelsen opmærksom på balancens nøgletal; skolen har 84,6 mio. i anlægsaktiver og 33,2 mio. i omsætningsaktiver. Der er langfristet gæld for 54 mio. og kortfristet gæld for 34 mio. Den samlede likviditet til rådighed (uden værdipapirbeholdning) er på 19,4 mio.</p> <p>Per Larsen forklarede, at da likviditetsgraden er meget tæt på 100 (98 %), betyder det, at gymnasiet er meget likvid.</p> <p>Der har i 2017 været 1357 årselever, hvilket er en svag stigning fra året før (stigningen er 10,2 årselever i forhold til 2016), og Per Larsen forklarede, at det betyder, at der skal drives samme skole for færre penge, når statstilskuddet formindskes og antallet af årselever stiger.</p> <p>Hvis man regner på undervisningens gennemførelse (lønomkostningerne), vil man kunne se, at det koster 55.000 kr. pr. årselev – dette er dog et tal, der er faldet lidt siden 2016. Ledelse og administration udgør 4.300 kr. pr. årselev, dette er en stigning i forhold til 2016, er der indført ny bestemmelse om, at bidrag til barselsfonden skal lægges ind på ledelse og administration, hvor det før var trukket fra taxametertilskuddet.</p> <p>Per Larsen fortalte, at der forventes et underskud på 0,5 mio. til næste år, og han forklarede, at det ikke er ret meget, da det kan svinge meget med så stor en omsætning.</p> <p>I forhold til årsrapportens målrapportering forklarede Per Larsen, at det er korrekt, når der regnes på tal fra 2016. Det er et krav fra ministeriet, at disse tal fremgår af årsrapporten, men det er ikke noget,</p>

der bruges som styringsredskab.

Mette Millard supplerede ved at fortælle, at tallene trækkes fra en databank, der tilhører ministeriet, men der findes ingen bagvedliggende dokumentation for eksempelvis arbejdstidens anvendelse – og tallene fra databanken er ikke nogle, vi kan genkende.

Per Larsen fortsatte gennemgangen af årsrapporten og fortalte, at årsregnskabet er udarbejdet efter samme praksis som de foregående år. Han gennemgik resultatopgørelsen, og under posten "Administrative fællesskaber, værtsinstitution", forklarede Pia Eliassen, at det er en post, der går ind – og går ud. Den bidrager ikke med noget til regnskabet.

Mette Millard fortalte, at posten "Deltagerbetaling og andre indtægter" blandt andet dækker over de administrative fællesskaber, kantinen (som har haft en stigende omsætning) og testcenteret.

Herefter gennemgik Per Larsen balancen; han fortalte, at skolen har en egenkapital på 30 mio. og forklarede, at mellemregningen på 13,4 mio. til ministeriet, bunder i et tilskud, der udbetales i december, men egentlig hører til januar.

Per Larsen henledte bestyrelsens opmærksomhed på andelen i procent ansat på sociale vilkår (note 16), hvor det fremgår, at skolen har 1,5 % af de ansatte på sociale vilkår (fleksjob mm.). Reglen er, at vi bør have 3 % ansat på sociale vilkår.

Pia Eliassen gjorde opmærksom på stigningen i note 17 omkring honorar til revision, hvor andre ydelser end revision blandt andet, dækker en særlig IT-erklæring (ISAE 3402), der nu er lovpligtig – og at den viderefaktureres til Lønsamarbejds skoler.

I note 18 ("Indtægtsdækkende virksomhed") indgår eksempelvis Talentum og testcenteret. Det er et lovkrav, at indtægtsdækkende virksomhed giver overskud over en 4-årig periode, og det gør vores aktiviteter allerede.

Per Larsen gennemgik herefter revisionsprotokollatet, som han forklarede, er revisors meddelelsesmiddel til bestyrelsen og ministeriet, og som der er helt specifikke regler for, hvordan skal udarbejdes.

Han spurgte, som påkrævet i pkt. 10, om bestyrelsen havde kendskab til besvigelser eller mistanker herom. Det var der ingen, der havde.

Per Larsen forklarede opmærksomhedspunkterne for revisionen omkring den finansielle revision, som eksempelvis dækker over den generelle IT-sikkerhed på det administrative område. Det er primært Moderniseringsstyrelsen, der udbyder de IT-systemer, der bruges, og der findes kompenserende kontroller for eksisterende svagheder eksempelvis i lønsystemet. Der er en lille bemærkning, da Mette Millard er superbruger, men dette er den løsning, der er mest hensigtsmæssigt i dagligdagen, da hun så kan tildele roller. I den ideelle verden, ville det være en udefra. Revisorerne påpegede dog, at der altid er funktionsadskillelse i banken, at der er forsvarlige procedurer for økonomistyringen, og at de er helt trygge ved arbejdsgangene på Stenhus Gymnasium.

Per Larsen forklarede, at skolen har igangsat kortlægning af, om de nuværende forretningsgange og systemer overholder reglerne i den kommende persondataforordning.

Herefter forklarede Per Larsen, at protokollatets punkter 89 til 109 er en beskrivelse af skolens værdier; aktiver og passiver.

Han forklarede, at juridisk, kritisk revision; er revision, der gennemgår om regler bliver overholdt – eksempelvis udbetalinger af løn, indberetning af elever mv. – og at der er kigget på rimeligheden af skolens indkøb. Revisionen konkluderer, at der ikke er konstateret forhold, som skolen ikke har overholdt - og at revisorerne ikke havde nogle rettelser til regnskabet.

Per Larsen fremhævede sammenholdningen af budget og realiserede tal. Der er en positiv afvigelse i tallene for 2017, da der er brugt lidt mindre på undervisningens gennemførelse end budgetteret. Han understreger, at 1 % i afvigelse ikke er meget.

Revisionen har også sammenholdt budgettet for 2018 med de realiserede tal for 2017, som er nogenlunde på niveau. Tilskud og indtægter er dog væsentlig mindre grundet omprioriteringsbidraget på de 2 %.

Revisionen har kigget på pengestrømmen i skolens finansielle beredskab, og konklusionen er, at hvis man skal investere næste år, skal man tære lidt på det, man har sparet op de tidligere år.

I pkt. 178 har man kigget på antal årsværk forbrugt pr. 100 årselever, og der er brugt 12,3 årsværk pr. 100 årselever i 2017. Det betyder, der er brugt flere ressourcer i 2017 pr. årselev, hvilket blandt an-

det skyldes, at der er ansat en jurist (til at stå for arbejdet omkring persondataforordningen), og at lektiehjælperne er i 2017 gået over på fast løn.

I pkt. 182 er der udarbejdet en benchmark, hvor der sammenlignes med landsgennemsnittet for gymnasier med over 850 årselever (der sammenlignes med tallene fra 2016). På Stenhus Gymnasium er der brugt lidt flere penge på undervisning og lidt færre penge på ledelse og administration end på landsgennemsnittet for sammenlignelige gymnasier. Det betyder kort sagt; flere årsværk pr. elev, men færre omkostninger.

Tjekliste på s. 284 bruges af ministeriet som hurtig gennemgang af protokollen.

Mette Millard udleverede en bestyrelsestjekliste, forklarede baggrunden for den, og efterspurgte eventuelle bemærkninger til punkterne fra bestyrelsen. Der var ingen bemærkninger.

Nicholas Falck Lund påpegede at tallene i årets resultat i årsrapporten og protokollatet ikke stemte overens i det til bestyrelsen udsendte materiale (udkastet). Per Larsen undskyldte, og forklarede, at det var en skrivefejl i protokollen, som bliver rettet).

Nicholas fortalte, at han havde kigget på resultatet kontra budgettet, og at han havde hæftet sig ved, at vi de seneste 4 år har ramt positivt ved siden af med et par mio. Revisionen påpegede tidligere på mødet, at budgettet er forsigtigt udarbejdet.

Pia Eliassen forklarede, at det hvert år er svært at forudsige optagetallet.

Per Farbøl kommenterede, at der i 2015 og 2016 var store spring i elevtallet, som faldt lidt i 2017, og påpegede, at vi i en periode har bygget og ombygget, og at mange penge dermed bliver til afskrivninger. Han sagde, at denne tendens stopper nu, da der ikke skal ske investeringer i det omfang fremover. Per forklarede også, at der har været mindre efterspørgsel på efteruddannelse i år, og det betyder også, at der er brugt færre penge.

Han udtrykte ærgrelse over, at det så sent gik op for ledelsen, at vi ikke ramte rigtigt på resultatet i forhold til budgettet.

Mette Millard pointerede, at målet for budgettet må være, at det er så realistisk som muligt.

Nicholas påpegede, at det er dejligt med en sund økonomi, der gør skolen bedre rustet til fremtiden, men at det samtidig var frustrerende for lærerne, der føler, de løber hurtigere og hurtigere. Han mente, at formålet må være at levere undervisning, og ikke at generere overskud. Han sagde, at han ikke mente, skolen behøver at være gældfri på et tidspunkt, og at lærerne gerne vil problematisere, at de får færre timer, til de ting de har, selvom det er reform-år, og vi har IB, som også er nyt. Han forklarede, at det ønskes, at man anerkender medarbejderne i højere grad, og at hvis der skal være et tidspunkt at honorere medarbejderne for godt udført arbejde, så bør det være nu, da det kan lade sig gøre – og de har leveret meget i dette år.

Niels Ebdrup sagde, at han godt kan forstå lærerne, men at han mener, det er vigtigt, at vi ikke kommer i en situation, hvor vi skal lave brandslukning; at vi ikke skal fyre lærere midt i et skoleår, som det er set andre steder. I stedet skal vi glæde os over, at der er ro på skolens økonomiske situation. Han roste både skolens ledelse og medarbejdere, som han mener, har gjort det rigtig godt – men påpegede, at vi ved, vi fortsat skal spare i årene fremover.

Per Farbøl spurgte Nicholas, om det kun var lærerne, der skulle honoreres, og Nicholas svarede, at det skulle være alle ansatte. Per forklarede herefter, at vi har investeret mange penge i bygningerne, og at der ligger ikke en stor pengeskatte et sted, og hvis vi hiver mere likviditet ud, vil likviditeten i de svageste måneder ikke være på ret meget. Per Farbøl påpegede, at vi er rige, fordi vi har lille gæld, men at vi ikke har stor likviditet hele året – og at vi har 211 ansatte, så det vil være svært at skulle belønne alle økonomisk. Han fortalte samtidig, at man i ministerierne har øjne på driftsbudgetterne, og at vi skal spare mange penge fremover. Han mener, at det også er et spørgsmål om rettidig omhu, og at vi skal bruge den gode økonomi til at tænke langsigtet - men at ledelsen vil overveje, hvordan man synligt kan værdsætte arbejdet. Per mente ikke, at et mindre engangstillæg ville have den store effekt. Han roste lærerne for at være blevet ekstremt gode til at arbejde sammen og til at udarbejde fælles undervisningsmateriale.

Nicholas sagde, at han mente, at vi aldrig vil stå i en situation, hvor vi vil skulle lave store opbremsninger med store fyringer mv., da vi er væsentligt bedre rustet end tidligere.

Per forklarede, at en økonomisk belønning til medarbejderne, ville kunne betyde, bygningerne skulle belånes, og Nicholas fremførte, at så kunne man gøre det, da han ikke tænker, skolen behøver at være gældfri på et bestemt tidspunkt.

Nicholas mente også, at der helst ikke skal være overskud, da man så vil kigge på det i Moderniseringsstyrelsen – og blot tage vores penge igen og igen. Han sagde, at han ikke synes, vi skal være forsigtige, og at de fleste lærere ville synes, det var dejligt med en kontant erkendtlighed eksempelvis lige inden sommerferien.

Kurt Næsted sagde, at han mente, at medarbejderne ofte tænker på eget nære, når der vises overskud i regnskabet – og ikke så meget på den lange bane. Et resultat som det skolen har i år kan give noget ro, hvor et underskud vil kunne give ubehagelige trusler om afskedigelser. Han mente ikke, at det ville være i kontekst at udlodde en bonus – og at det i øvrigt var en ledelsesmæssig beslutning.

Knud Erik Schack Madsen spurgte, om vi ikke på et tidspunkt lavede en konsekvensberegning? Dette kunne bestyrelsen godt huske, og Knud påpegede, at den burde man tage op i medarbejdergruppen. Nicholas mente, at det, Kurt sagde, understregede misforståelsen; at vi ikke er en virksomhed, men en institution med formål at uddanne unge mennesker.

Jesper Troelsen påpegede, at det bekymrer ham, at der ikke har været meget efteruddannelse i året, der er gået – efteruddannelse kunne også være en måde at belønne medarbejderne.

Per Farbøl fortalte, at efteruddannelsen har været meget intern; man har arbejdet meget i faggrupperne, og meget er foregået ved, at lærerne har arbejdet på tværs, hvor man normalt har købt kurser udefra. Han mente, at lærerne har været meget fokuseret på at få alt det nye (reformer mm) til at fungere, og at samarbejdet mellem lærerne om at skabe fælles ting er groet. Per påpegede, at vi i budgettet for 2018 bruger flere penge på undervisningen, end der ligger i taxameteret – og at det er OK med en diskussion af problematikken. Han forklarede, at det har været bevidst, at han har skudt forsigtigt på elevtallet; han ville hellere have lidt i overskud end at skulle afskedige lærere. Per sagde, at han ikke var uenig i Nicholas' pointer, men at han mente, at det ikke kommer til at være besparelserne, der vil slå benene væk under os – det kan i stedet være at få tilstrækkeligt med elever. Han var enig i, at vi ikke er en forretning, og pointerede at vi har haft mange langtidssyge lærere, det er voldsomt dyrt at have sygemeldte medarbejdere gennem længere tid, men han påpegede, at det skal vi have råd til. Han sagde samtidig, at han var indstillet på en dialog mellem ledelse, TR og Lisbeth om, hvordan vi gør med eksempelvis efteruddannelse mv.

Lisbeth påpegede, at vi kan risikere at få flere, der bliver langtidssyge på sigt. Hun har selv i år mødt 250 elever, og forklarede at mange af disse elever lærer man først at kende nu; 10 uger før eksamen, da det er mange elever at skulle forholde sig til. Hun fortalte, at lærerne er på hele tiden, når de har timer, og at de oplever at når de en gang i mellem har haft undervisning fra 8-15, at man er bimplende træt, når man kommer hjem – og det har ikke været så slemt før i år.

Knud indskød, at det er 40 til 50 elever, der kan gøre forskellen for underskud og overskud – og at den forskel kan komme allerede til sommer.

Per Farbøl oplyste, at langtidssygemeldingerne ikke skyldes arbejdsmæssige forhold og sagde, at der er ingen tvivl om, at med den nye reform, skifter mange elever klasse – at han godt forstod, at det har været et pres for lærerne, der har skulle forholde sig til nye klasser og nye elever. Han mente, at det fremover bliver mere komplekst at være elev og at være lærer; at det vil blive voldsommere belastninger. Han påpegede, at det kunne være værd at tale om med elevinput – hvordan vi gør hverdagen mindre kompleks.

Forklaringen til regnskaberne for Lønsamarbejdet og Databeskyttelsessamarbejdet blev gennemgået under punktet om Stenhus' regnskab, da revisor Per Larsen blev nødt til at forlade mødet.

Pia Eliassen forklarede, at det er noget nyt, at bestyrelsen skal have forelagt og skal underskrive underregnskaber til Lønsamarbejdet og Databeskyttelsessamarbejdet. Hun forklarede, at regnskaberne ikke er lige så komplekse og omfattende, og fremviste kolonnerne med regnskab og budget.

Pia fortalte om samarbejdernes aktiver og passiver; at der ikke er en egenkapital. Samarbejdsparterne får udregnet et aconto forbrug, så udregnes det faktiske forbrug og der er reel afregning. Per Larsen påpegede, at Stenhus Gymnasium er det største gymnasium i Lønsamarbejdet, og da det kun koster ca. 2000 kr. pr. årsværk, er det en meget billig løsning. Samtidig har Stenhus fordelene af at være værtsinstitution; kompetencerne ligger her på gymnasiet og er lette at tilgå.

**STENHUS GYMNASIUM**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 21 03 2018 Pkt.: 3

**Beslutning om godkendelse af regnskab for økonomi-, løn- og personaleadministrationen for 2017**

<b>Resumé:</b>
<p>Regnskab for økonomi-, løn- og personaleadministrationen for 2017 tilsendes bestyrelsen så snart dette er modtaget fra revisoren.</p> <p>Revisor Per Larsen, revisor Pia Eliassen og løn- og økonomichef Mette Millard fremlægger materialet.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Regnskabet blev godkendt og underskrevet af bestyrelsen.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Se referat af pkt. 2.</p>



**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 21 03 2018 Pkt.: 4

**Beslutning om godkendelse af regnskab for Databeskyttelsessamarbejdet 2017**

<b>Resumé:</b>
Regnskab for Databeskyttelsessamarbejdet for 2017 tilsendes bestyrelsen så snart dette er modtaget fra revisoren.  Revisor Per Larsen, revisor Pia Eliassen og løn- og økonomichef Mette Millard fremlægger materialet.
<b>Beslutning:</b>
Regnskabet blev godkendt og underskrevet af bestyrelsen.
<b>Referat:</b>
Se referat af pkt. 2.

**STENHUS GYMNASIUM**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 21 03 2018 Pkt.: 5

**Orientering fra rektor Per Farbøl**

<b>Resumé:</b>
<p>Rektor Per Farbøl orienterer om, hvad der sker på skolen i øjeblikket – herunder omkring søgetallet for 2018.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Bestyrelsen tog rektors orientering til efterretning.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Per Farbøl fortalte, at vi er et halvt år inde i en reform, som indeholder flere gode ting. Fagpakkerne i HF har givet anledning til et samarbejde med Professionskolen Absalon, som starter sygeplejerskeuddannelsen i Holbæk – og der er allerede mange, der har søgt ind. Det har også givet et samarbejde med diplomingeniør- og biotek-uddannelserne. Han sagde, at det næste fælles projekt kunne være at få læreruddannelsen tilbage til Holbæk.</p> <p>Per fortalte, at Elevtjenesten er faldet godt til; det er gode medarbejdere, vi har fået herude, og det gør det nemt at holde eleverne ude af det offentlige system – og Caroline Gram Møller erklærede sig enig.</p> <p>Han orienterede om, at der er lavet ny politik om talentudvikling i Talentrådet, som vil kunne afstedkomme mange spændende ting fremover.</p> <p>Per informerede bestyrelsen om søgetallet; det alene gymnasium er gået 5 % tilbage på landsplan – og HF er gået 3 % frem.</p> <p>Stenhus Gymnasium har modtaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 351 ansøgninger til STX</li> <li>• 49 ansøgninger til Pre-IB</li> <li>• 107 ansøgninger til HF</li> </ul> <p>Det betyder, at skolen har fastholdt vores søgetal året inden begrænsningen træder i kraft. I forhold til klassesdannelse vil ovenstående søgetal give 12 gymnasieklasser, 2 Pre-IB-klasser og 4 HF-klasser.</p> <p>Per fortalte kort, at skolen havde besøg af Mette Frederiksen fredag d. 9. marts. Hun talte med skolens 1.g-klasser, som havde mange relevante spørgsmål.</p> <p>Stenhus Gymnasium har igen søgt om at blive godkendt som kostskole. Grænsen er nået for, hvor mange af vores elever, Stenhus Kostskole kan lave plads til.</p>

Per fortalte, at vi håber at kunne overtage de allerede opstillede pavilloner. Han forklarede, at betingelserne for at drive kostskole er anderledes end før, og at der ikke er tvivl om, at vi kunne optage flere elever på IB, hvis vi havde en kostskoleafdeling, de kunne bo på.

Per forklarede, at vi har haft Mads Kruse ude for at fortælle om delingen af billeder på sociale medier og de retssager, der i øjeblikket kører. Kruse kunne fortælle, at det i retssagerne er kommet frem, at de unge, der har delt billeder, har ønsket at overskride grænser, at det var nemt, og at der ikke var nogen empati forbundet med de udstillede unge.

Det er endt ud i, at Per og Peter Fink fredag d. 23/3 vil formidle noget til eleverne på skolemøder, hvor budskabet handler om værdier og holdninger til, hvad man vil og kan – og at vi (herunder også eleverne) skal leve op til vores værdisæt.

På samme skolemøder vil eleverne samtidig blive orienteret om konflikten – Jeppe og Nicholas tager den potentielt "politiske" orientering, og Per Farbøl tager den øvrige orientering.

Vi skal indstille os på, at togdriften rammes allerede 4/4 med strejke, men vi vil blive ramt i en helt anden grad, når der er lockout, og det vil nok ikke give mening at drive skole. Ledelsen overvejer, om de tilbageværende lærere kan lave andet end undervisning, da der ikke vil være mange lærere på skolen. I øvrigt vil ledelsens budskab til eleverne være, at de kan tage det roligt i forhold til eksamen; selvfølgelig skal 100.000 unge over hele landet ikke tage et år om, de vil selvfølgelig få deres eksamen – hvordan ved vi dog ikke endnu, men der er ingen tvivl om, at det bliver løst.

**STENHUS GYMNASIUM  
BESTYRELSEN****MØDEGRUNDLAG**

Dato: 21 03 2018 Pkt.: 6

**Eventuelt**

<b>Resumé:</b>
<b>Beslutning:</b>
<b>Referat:</b>
<p>Niels Ebdrup tog ordet under eventuelt, og sagde tak til Kurt Næsted og Jesper Troelsen, der nu stopper i Stenhus Gymnasiums bestyrelse. Han takkede dem for gode spændende møder, gode indspark og godt arbejde. Han sluttede af med at uddele en gave til dem hver; Stenhus løbetrøjer.</p> <p>Per Farbøl takkede også Kurt og Jesper, og påpegede vigtigheden af en god bestyrelse, hvor der er indbyrdes tillid og godt modspil, som kan udfordre os alle sammen.</p> <p>Jesper Troelsen sagde, at han har lært meget ved at være en del af bestyrelsen. Det har rent professionelt givet ham noget med tilbage til RUC; blandt andet en forståelse for, hvilken slags elever, det er, der kommer videre fra gymnasierne.</p> <p>Kurt Næsted sagde, at han jo så tager imod de unge i erhvervslivet. Han sagde, at Stenhus Gymnasium er vigtigt for kommunen; arbejdet, der udføres og samarbejdet med erhvervslivet og de øvrige skoler.</p>